**Voorbeeldopgaven**

In 2016 heeft CvTE tien voorbeeldopgaven gepubliceerd over een aantal nieuwe onderwerpen uit het examenprogramma Bedrijfseconomie. Het sectiebestuur heeft deze opgaven van commentaar voorzien. Dit commentaar is inmiddels verwerkt in de voorbeeldopgaven. Hieronder zijn enkele kanttekeningen bij de voorbeeldopgaven vermeld.

Van de tien voorbeeldopgaven zijn de opgaven 3, 4, 5 en 9 niet volledig op het nieuwe programma afgestemd; ze zouden gebruikt kunnen worden voor schoolonderzoeken die nog op het bestaande programma zijn gebaseerd.

Het is wel even wennen aan de opgaven over nieuwe onderwerpen (bijvoorbeeld opgave 6 over opties). Dat geldt ook voor opgaven over onderwerpen die niet in eerste instantie op ons vakgebied liggen zoals trouwen, scheiden, erven en schenken. Het valt op dat correctie van dit soort opgaven niet zo eenvoudig is. Aan deze onderwerpen ‘kleven’ nogal eens wettelijke bepalingen waarin economen niet erg thuis zijn, hetgeen het maken en corrigeren van dit soort opgaven niet eenvoudiger maakt.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| opg. | naam van de opgave | havo/vwo | onderwerpen | domein |
| 1 | Stephen en Imke | havo | - geregistreerd partnerschap  - schenking | B1 |
| 2 | Chris | havo | - opzetten eigen bedrijf  - SWOT-analyse  - afroom- en pushstrategie | B2, D2, E2 |
| 3 | Knip & Go | havo | - ondernemersplan  - oprichtingsbalans  - exploitatiebegroting  - liquiditeitsbegroting | F1 |
| 4 | Havo | havo | - verwacht en werkelijk bedrijfsresultaat | F2 |
| 5 | Mary-Ann | vwo | - beleggen  - samengestelde interest  - converteerbare obligatielening | B1 |
| 6 | PNO | vwo | - berekeningen met beleggen in opties | B1 |
| 7 | Chris en Carolien | vwo | - trouwen en scheiden  - hypothecaire lening  - belastingvoordeel | B1 |
| 8 | Beertender | Vwo | - marketing  - effectuation  - affiliatie | B2 en E2 |
| 9 | Händel | vwo | - financieringsbehoefte  - winst-en-verliesrekening  - eindbalans  - solvabiliteit | F1 |
| 10 | MM | vwo | - herwaardering  - inhaalafschrijving | F2 en G2 |

Kanttekeningen bij de voorbeeldopgaven:

|  |  |
| --- | --- |
| Opg.  Stephen  en Imke | Uitwerking vraag 4: Bij de voordeligste berekening ontbreekt de meest gebruikelijke, namelijk ‘verdeling’. In totaal is belastingvrij te schenken € 5.277 aan Imke en € 2.111 aan Tom. Indien de moeder in dat jaar € 8.500 wil schenken aan Imke en/of Tom resteert een belastbaar bedrag van € 8.500 - € 5277 - € 2.111 = € 1.112. Dat schenkt ze aan Imke en de schenkbelasting is dan in totaal € 111. |
| Opg.  Chris | Uitwerking vraag 2: Is het antwoord in het correctiemodel een voldoende verklaring? Moet niet verklaard worden waarom de winstmarge per smartphone bij Apple veel hoger is dan bij de concurrenten? Bovendien is er sprake van een omgekeerde bewering: de nettowinst per Appletelefoon is hoger dan die van andere telefoons. Daarom hoeven er minder telefoons verkocht te worden voor dezelfde c.q. hogere winst.  Uitwerking vraag 4: Voegen de argumenten die in het correctiemodel genoemd worden echt iets toe t.o.v. de informatiebron? |
| Opg.  Knip & Co | Erg leuke opgave.  Informatiebron 2: Is de bijdrage van de ouders een schenking of een lening? |
| Opg.  Hazo | Informatiebron: € 29.947,50 moet zijn € 5.197,50  Correctievoorschrift vraag 3 idem; vraag 7: (vraag 8) moet zijn (vraag 7)  Uitwerking vraag 7: 4 punten is te veel voor simpel rekenwerk |
| Opg.  Mary-Ann | Pittige opgave. Uitwerking vraag 2: a = 1 moet zijn a = 250 x 4,2% of a = 10,50 |
| Opg.  PNO | Voor menig docent een heel nieuwe opgave. Deze opgave is een zgn. ‘treinopgave’(veel doorwerkfouten, dus lastig te corrigeren)  Vraag 3 en 7: Moeten 2 antwoorden/verklaringen worden gegeven om de 2 scorepunten te verkrijgen?  Bij uitwerking vraag 6 zijn in de legenda de scenario’s verwisseld. |
| Opg.  Chris en  Carolien | Leuke opgave. Gedeeltelijk vragen over ‘oude’ stof; gedeeltelijk over ‘nieuwe’. |
| Opg.  Beertender | Een opgave over een nieuw examenonderwerp. Correctie van vooral de vragen 1 en 2 is lastig. Vraag 3: beïnvloedt moet zijn beïnvloed.  Uitwerking vraag 4: Vergelijkingssites verdienen ook geld door alleen de aanbieder te noemen. Soms moeten aanbieders betalen om vermeld te worden. |
| Opg.  Händel | Mooie opgave. De zin boven vraag 4 moet luiden: De boekwaarde van het deel van de inventaris dat op 1 december 2017 wordt verkocht is € 1.465. |
| Opg.  MM | Uitwerking vraag 2 eerste streepje: De herwaardering wordt niet voor het volle bedrag op de balans opgenomen; er moet rekening gehouden worden met een latentie voor belastingverplichtingen, waardoor het gefingeerde extra eigen vermogen lager is dan blijkt. Ook moet de wettelijke reserve in de jaarrekening vermeld worden. Het vrij beschikbare eigen vermogen neemt dan ook niet toe.  Uitwerking vraag 4: Inhaalafschrijvingen zijn volgens de vigerende wetgeving niet toegestaan. Slechts de hogere afschrijving in de toekomst mag per jaar ten laste van de winst-en-verliesrekening worden gebracht, waarna de wettelijke reserve voor hetzelfde bedrag, gecorrigeerd voor voorziening belastingverplichtingen, vrijvalt. |