

Mailbericht van dinsdag 2 oktober 2018

Geachte heer Rinnooij Kan,

De door u georganiseerde raadplegingen hebben wij als Vecon niet kunnen bijwonen, we waren echter wel vertegenwoordigd via het Platform VVVO.

Kent u de Vecon? Wij zijn de vereniging van leraren in de economisch/maatschappelijke vakken en hebben leden in het vmbo, mbo, havo, vwo, hbo en een enkeling in het wo. Net als de andere vakinhoudelijke vereniging komen wij op voor de belangen van ons vak en onze leerkrachten. Wij zijn geen vakbond, hebben dus ook geen subsidie, maar redden het al tientallen jaren om onze leden aan ons te binden omdat ze de meerwaarde zien van de vereniging. Misschien zijn niet alle vakinhoudelijke verenigingen zichtbaar voor u maar ze hebben echt allemaal, ook de kleintjes, een belangrijke rol voor hun vakdocenten en bieden ieder op eigen wijze scholingsmogelijkheden en andere ondersteunende activiteiten.

We vinden het erg prettig om te constateren dat u bekwaamheidsonderhoud als kern ziet van de op te bouwen structuur in de toekomst. De opbouw die u kiest voor het VO (aanhaken bij de indeling in leergebieden die momenteel bij Curriculum.nu gebruikt worden) vinden wij discutabel. Sommige vakken zitten daar helemaal niet in, andere vakken in een (veel te) groot cluster. We hopen dat u bij nader inzien de vakinhoudelijke vereniging een serieuze rol zult geven in de op te bouwen structuur. We vertegenwoordigen met elkaar enkele tienduizenden VO-leraren, die zonder dat iemand hen daartoe dwingt lid zijn van zo'n vereniging. Ze kiezen daar zelf voor.

Het is erg jammer dat er in ons vakgebied collega's zijn die hun vak anders opvatten, nascholing niet van belang vinden, contact met collega's niet op waarde schatten, denken dat ze het examen wel zonder overleg kunnen nakijken, enz. We denken dat deze collega's zich nooit vertegenwoordigd zullen voelen, niet door de vakinhoudelijke vereniging of vakbond, niet door de onderwijscoöperatie maar ook niet door een nieuw bedachte informateur of 'beroepsgroep'. Mensen die geen enkele moeite doen om ergens bij te horen zijn lastig te betrekken.

Wat ons betreft is een beroepsgroep geen noodzaak. Het is natuurlijk handig voor OCW en de raden maar vanuit de leraren gezien is het geen punt. Misschien is er iets te organiseren voor het PO, die hebben momenteel erg weinig mogelijkheden. Voor het MBO zouden wij willen adviseren om het in de vakrichtingen te zoeken en mogelijk zelfs aan te sluiten bij de vakinhoudelijke verenigingen. Zoals we al aangaven heeft de Vecon leden in het MBO en ook een sectie MBO.

Actief aan de slag met een overzicht van scholingsaanbod en het op poten zetten van scholing die ontbreekt lijkt ons een prima plan. Wij hebben dat in het verleden via de Onderwijscoöperatie al geprobeerd aan te zwengelen maar zij gaven daar geen ruimte voor omdat andere onderwerpen prioriteit hadden. Budget hiervoor zou naar de vakinhoudelijke verenigingen kunnen, bijv. via het Platform VVVO en de FvOV. Met een goede regeling zodat we daadwerkelijk iemand kunnen benoemen om deze taak uit te voeren, i.p.v. nog meer vrijwilligerswerk.

Tot slot willen we wijzen op het feit dat leraren soms onvoldoende op de hoogte zijn van hun rechten m.b.t. nascholing. Misschien kunt u zorgen voor een helder signaal, bijv. een brief, waarin dat duidelijk wordt gemaakt. Leraren staan dan sterker t.o.v. eventueel onwillende leidinggevend. Uw plan om het onderwerp scholing standaard in functioneringsgesprekken op te nemen en de inspectie daarop te laten toezien lijkt ons heel goed.

We worden graag betrokken bij eventuele vervolgactiviteiten, ondanks het feit dat het project Curriculum.nu ons al heel veel tijd kost. We voelen de grenzen van vrijwilligerswerk heel sterk.

Met vriendelijke groet, namens de Vecon,

Jeannet Hommel

voorzitter

E: jeannethommel@planet.nl

T: 0183-614162