

Jaarverslag Sectiebestuur Algemene economie 2017-2018

Samenstelling en werkwijze van het sectiebestuur AE

Het sectiebestuur AE heeft het afgelopen jaar wederom zes keer vergaderd. Één bijeenkomst stond geheel in het teken van het voorbereiden van een overleg op het Ministerie van OC&W. Voor het overleg op het Ministerie van 25 januari jl. is per email voorbereidend werk verricht. De andere vergaderingen hadden een meer regulier karakter.

In het sectiebestuur waren dit jaar vijf mensen mensen aan het werk: Peter Voorend, Alphons Mantel, Arianne de Wit, Mark Sikkes (notulist) en Henk v.d. Boomgaard (voorzitter). Sinds de zomer van 2017 traden als belangstellende aspirant leden tot het sectiebestuur toe Ilse Huijgens en Adelbert Ballast. Daarmee ontstond eindelijk een verbreding van het aantal actieve leden in dit bestuur. In de nabije toekomst blijft een verdere uitbreiding van het sectiebestuur mogelijk. Naar verwachting zullen Ilse Huijgens en Adelbert Ballast zich kandidaat stellen voor een benoeming tijdens de jaarvergadering van dit bestuur op 22 maart 2018.

Examens en examenbesprekingen

Het vwo examen algemene economie vond in 2017 relatief laat plaats, nl. op dinsdag 23 mei 2017. Sommige leerlingen hadden immers al twee weken examens achter de rug. Dat leverde een bron van zorg op. Hoe 'fit' zouden de leerlingen nog zijn?

Uitgekeken werd naar de examenvragen over de sinds lang betwiste Phillipcurve (PC) en NAIRU. Bijzonder was het dat niets gevraagd werd over alle andere onderwerpen van domein H en I. Waar waren de vragen over internationale handel, betalingsbalans, wisselkoers, overheid en crisis? Nu er eindelijk weer valide vragen over domein H en I opgesteld kunnen worden, hadden we daar wel wat van verwacht. Ook de bekende onderwerpen als speltheorie en winstbepaling ontbreken.

Na wat reflectietijd viel het moeten omgaan met antwoorden op vraag 9 op. Bij de correctie was het zonder meer een verbetering dat antwoorden via een veranderde productiecapaciteit met een hieraan gekoppelde natuurlijke werkloosheid of NAIRU goed konden worden gerekend. Bleef de worsteling staan met de in het correctievoorschrift gegeven antwoorden. Allerlei acties voor een aanwijzing van het CvTE bleven onbeantwoord. Gereageerd werd met dat de N-term maar afgewacht moet worden.

Ook opgave 6 zorgde voor gespannen reacties. Het correctievoorschrift gaf nl. aan dat de omloopsnelheid constant verondersteld wordt evenals prijsrigiditeit. Hoezo een constante omloopsnelheid? Als mensen tot ontsparen komen, is toch sprake van meer consumentenvertrouwen? En dan die prijsrigiditeit. Er was toch sprake van inflatie in de aanloop naar vraag 26? Waaruit bleek dat die bij vraag 27 er niet meer toe deed?

Vergeleken met het vwo examen leverde het havo examen minder stof tot discussies op. Stil is gestaan bij de opbouw van dit examen. Liep het zoals gewenst van makkelijk naar moeilijk en dan weer naar makkelijk? Wellicht is een start met een micro opgave voor veel havo-leerlingen erg lastig geweest. In het algemeen is gezegd dat de verdeling van verschillende domeinen in het havo examen redelijk goed gelukt is. Dat is knap omdat hier en daar signalen te horen zijn dat het havo programma behoorlijk overladen is. Betrokkenen bij de examenbesprekingen hebben uitgesproken te hopen dat examenmakers het niveau van het havo examen houden op wat het nu is. Dit ondanks een zekere maatschappelijke druk vanwege meer mavo instroom in de bovenbouw.

Het overleg met het CvTE en het Ministerie van OC&W

In het afgelopen jaar is het overleg met het CvTE en het Ministerie van OC&W nieuw leven ingeblazen. Voor de zomer 2017 kon het Sectiebestuur AE een voordracht doen voor een vacature in de vaststellingscommissie economie van het CvTE. Dat leidde tot een benoeming van Martin Krist.

In het voorjaar van 2017 constateerde het sectiebestuur dat gesprekken, voornemens en afspraken met overlegpartners gericht op een andere vwo syllabus economie op een dood spoor leken te zijn aanbeld. Besloten is om in juni een brief met uitvoerige bijlage te sturen aan het Ministerie van OC&W. Kern vormde de constatering dat het bestuur meer dan genoeg had van het ervaren getalm en 'het van een kastje naar de muur gestuurd te worden'. Dit betrof hoe naar zijn idee in het verleden door overlegpartners is gehandeld in de besluitvorming over een vwo syllabus economie en hoe met gedegen kritiek op Phillipscurve (PC) en NAIRU is omgegaan.

De brief met bijlage zorgde voor een gesprek op 27 september 2017 op het Ministerie. Het CvTE had immers ook het plan dat het met focusgroepen in een onderzoek onder docenten wilde werken. Hierin zouden zij op een aantal vragen onder meer betrekking hebbend op de syllabus havo en vwo kunnen reageren. Over het doel van het werk van deze groepen en de relatie tot de positie van de Vecon zijn duidelijke afspraken gemaakt. Dit leidde tot een overleg op 25 januari 2018, waarin elders in dit nummer van TEO verslag is gedaan. In dit overleg is aan de hand van een rapport het werk van de focusgroepen besproken. Hoewel alle zorgen van de Vecon voor een beter proces en inhoud van het programma economie op het vwo en de havo nog niet verdwenen zijn, kan wel worden vastgesteld dat er duidelijke perspectieven zijn op verbeterde syllabi. Binnenkort zullen twee syllabuscommissies met een opdracht gaan starten, de één betreft het vwo en de ander de havo. Dit vormt een belangrijke voorwaarde voor de kwaliteit van de examens vwo en havo op de middellange termijn, dus vanaf 2021. Met spanning wordt het besluit afgewacht om zo snel mogelijk de zwaar bekritiseerde PC en NAIRU in de vwo syllabus 'geel te markeren'.

Tenslotte loopt een procedure voor een voordracht van een persoon in de vaststellingscommissie vwo economie.

Onderwijs2032 werd Curriculum.nu

Het rapport Onderwijs2032 heeft na wat discussies en overleg gezorgd voor het ontstaan van Curriculum.nu. Voor de Vecon leverde dit de opdracht op zich te buigen op een visie over de relevantie van economie in het voortgezet onderwijs op de lange termijn. Dat betekent over tien jaar en later. Door de Vecon is hiervoor een commissie visie opgericht, waarin het Sectiebestuur AE heeft deelgenomen. Deze commissie heeft een door Gerrit Gorter geschreven rapport opgesteld. Hierin is de waarde beschreven van het vak economie. Een interessante kans is als in dit proces een betere integratie van algemene economie en bedrijfseconomie tot stand komt.

Andere overlegonderwerpen

In het afgelopen jaar is in vergaderingen ook aandacht besteed aan de volgende onderwerpen:

- 1) Het verbeteren van de kwaliteit van de website
Dit onderwerp staat al een tijdje op de agenda. Door allerlei verschillende oorzaken is de afhandeling hiervan vertraagd. Onderzoek naar wat leden bijvoorbeeld hiervan verwachten moet nog worden gedaan. Een versterking van het sectiebestuur maakt het mogelijk dat dit onderwerp meer uitvoering krijgt.
- 2) Reactie geven op de préadviezen voor economie onderwijs van de KVS
Dit is opgepakt door de redactie van TEO.
- 3) De Studiedag van de Vecon in maart 2018
Arianne de Wit zit namens het Sectiebestuur in de voorbereidingsgroep voor de studiedag van de Vecon in 2018.
- 4) Publicaties van de Walburg Pers

In publicaties van de Walburg Pers is ongefundeerd kritiek gegeven op besluiten of keuzes van het sectiebestuur. Hierop is een reactie gegeven, waarna een formeel antwoord van de Walburg Pers is uitgebleven.

5) Redactie TEO

De verhouding tussen de redactie TEO en het sectiebestuur leverde het afgelopen jaar gespreksstof op. De inhoud van een artikel in TEO vormde hiervoor aanleiding. Geprobeerd moet worden in de komende maanden tot een verbetering van de werkrelatie te komen.

Het sectiebestuur Algemene Economie