

## **Jaarverslag Sectiebestuur Algemene economie 2016-2017**

### **Examens en examenbesprekingen**

Terugkijkend op het examen 2016 vond het Sectiebestuur AE dat dat van het vwo pittig was. N.a.v. de discussie over bepaalde vragen diende de vraag zich aan of de Vecon meer moet sturen in het beoordelen van het werk dan tot nu toe is gedaan. Vastgesteld wordt dat mede naar aanleiding van discussies op het Forum collega's te veel eenzijdige interpretaties naar zich toe trokken, die een status van algemene acceptatie gingen krijgen. Dit is een aandachtspunt voor de komende jaren gevonden.

Het examen havo was heel moeilijk. Bepaalde opgaven kwalificeerde het Sectiebestuur als meer vwo-stof. Er zat bijvoorbeeld relatief veel MO = MK werk in.

Opgemerkt werd dat het verslag van de examenbespreking te summier was. Het moet gedetailleerder worden. Zo moet in de verslagen ook vermeld worden dat een bepaald antwoord 0 punten is. Sommige collega's gaven te gemakkelijk punten weg.

Een nieuw idee was dat de Vecon een examenbespreking als livestream wilde aanbieden.

Door drukte in het Sectiebestuur is dit voornemen helaas niet gerealiseerd.

In de bijeenkomst van oktober heeft het bestuur sinds lange tijd met mensen van het CvTE en Cito de havo en vwo examens economie geëvalueerd. Stilgestaan is bij de kwaliteit en soort vragen, de van toepassing zijnde syllabi, klachten van collega's en leerlingen en de toekomst van de examens. Uitgesproken is de constatering dat dit overleg nuttig en zinvol is en gehoopt wordt op een jaarlijkse herhaling van dit overleg.

### **Het overleg met het CvTE en het Ministerie van OC&W**

Ook in het afgelopen jaar is contact gezocht en gecommuniceerd met het CvTE. Aanleiding was enerzijds het eenzijdig door het CvTE genomen besluit om de domeinen H en I van het nieuwe examenprogramma vwo economie vast te stellen voor het jaar 2017. Later bleek ook dat dit besluit genomen is voor het jaar 2018. Anderzijds had en heeft het Sectiebestuur tot op de dag van vandaag grote moeite met de inhoud van dat besluit, met name het moeten werken met Phillipscurve en NAIRU als de beste keuze van modelmatig werken in een CE. Op 19 september jl. vond een gesprek plaats met enkele mensen van het CvTE en het Ministerie van OC&W. Ter voorbereiding op dit gesprek is gesproken over doel, strategie, e.d. Het Sectiebestuur heeft vastgesteld dat de eindverantwoordelijkheid voor de examens ligt bij het Ministerie. Tegelijk zijn voor de invulling van die eindverantwoordelijkheid taken gedelegeerd aan het CvTE. Het Sectiebestuur vond het van belang dat een gesprek zowel over het bovengenoemde besluit als de wijze waarop geopereerd is op het Ministerie kon plaatsvinden. De uitkomsten laten zich vertalen in intenties om het overleg tussen betrokken organisaties te ontlasten alsmede openingen te verkennen om tot verandering van de vwo syllabus te komen. Een verandering zou op zijn vroegst voor het CE in 2019 gerealiseerd kunnen worden. Tot op heden moet het Sectiebestuur vaststellen dat verdere stappen in dit proces nog gezet moeten worden. De beschreven uitkomsten zijn in het Sectiebestuur besproken en blijven aanzetten vormen voor nader overleg en vervolgacties.

### **Bijscholing Phillipscurve en NAIRU**

Een jaar geleden spraken Vecon-leden zich uit voor een nadere bijscholing van collega's in het werken met de Phillipscurve en NAIRU. Dit leverde in het Sectiebestuur discussies op in welke mate het Sectiebestuur zich hiertoe moet inzetten mede gelet op de inhoudelijke bezwaren tegen deze twee fenomenen. Dit leidde uiteindelijk tot het besluit om een kritische

tekst te maken en deze aan de Vecon-leden te communiceren. Inhoud hiervan waren de methodische en modelmatige beperkingen van de Phillipscurve en NAIRU.

Actieve participatie van het Sectiebestuur in een bijscholingscollege aan collega's of Vecon-leden (zoals beloofd op de studiedag vorig jaar) over de Philips curve zou weinig inhoud hebben, omdat de Phillipscurve feitelijk geen model, geen directe oorzaak-gevolg relatie is en nimmer een eenduidige kwantitatieve relatie impliceert tussen twee macro-economische grootheden. Veel effectiever vond het bestuur dat het een gedegen tekst zou maken waarin het op de beperkingen van de inhoud en eventuele (al dan niet gevaarlijke) beleidsmatige toepassingen van de beruchte curve wees.

### **De communicatie met het Algemeen Bestuur van de Vecon**

De afstemming tussen het werk van het Algemeen Bestuur en dat van het Sectiebestuur vormde het afgelopen jaar nadere aandacht. Enerzijds werd daadkracht van het Algemeen Bestuur op prijs gesteld, anderzijds vond en vindt het Sectiebestuur zich autonoom als het om kwesties van het vak economie op het vwo en de havo gaat. Dit principe wordt breed binnen de Vecon gedeeld. Over de uitvoering of hantering hiervan zijn de interpretaties van dit principe niet altijd eenduidig geweest. In goed overleg vonden hierover gesprekken plaats.

### **Samenstelling en werkwijze van het Sectiebestuur AE**

Het Sectiebestuur AE heeft het afgelopen jaar zes keer vergaderd. Één bijeenkomst stond geheel in het teken van het voorbereiden van een overleg op het Ministerie van OC&W. De andere vergaderingen hadden een meer regulier karakter.

In het Sectiebestuur zijn tot op heden vijf mensen benoemd: Peter Voorend, Alphons Mantel, Arianne de Wit, Mark Sikkes (notulist) en Henk v.d. Boomgaard (voorzitter). Gedurende een deel van het jaar heeft een Vecon-lid bijeenkomsten bijgewoond en deelgenomen aan het e-mailverkeer tussen sectiebestuursleden. Helaas leidde dat niet tot een kandidaatstelling voor het Sectiebestuur. Hierdoor is het Sectiebestuur nog steeds relatief onderbezet en blijft versterking hard nodig. Vecon-leden worden opgeroepen een (bescheiden) bijdrage aan het bestuurswerk te geven. Vele handen maken het werk licht.

### **Onderwijs2032**

In het rapport over Onderwijs2032 verdwijnt het vakonderwijs, zoals het vak economie. De vraag is of het geboden alternatief een verbetering kan worden. Hierover heeft het Sectiebestuur een reserve. De mening is wel dat participatie over toekomstige vormen van onderwijs belangrijk is. Het bestuur wilde niet door een te afwachtende houding de boot missen.

### **Een Kennisbank**

Het vullen van een Kennisbank op een communicatieplatform, zoals een website moest worden opgestart. Niet gelijk waren eisen helder, die aan materiaal in een Kennisbank gesteld kunnen worden. Wat waren en zijn bijvoorbeeld minimale eisen voor het plaatsen van materiaal? Konden de criteria voor de Peerprijs daarbij helpen? Uiteindelijk heeft het Sectiebestuur een kandidaat gevonden die een inhoudelijke toets kan afnemen van het aangeboden materiaal.

### **Andere overlegonderwerpen**

In het afgelopen jaar is in vergaderingen ook aandacht besteed aan de volgende onderwerpen:

- 1) Wensen voor een AE-pagina op nieuwe website VECON
- 2) Samenwerking met Stichting Ontwikkeling Economie Onderwijs (SOEO) en factor D
- 3) Week van het economieonderwijs (organisatie ESB)
- 4) De Studiedag van de Vecon in maart 2017
- 5) Redactie van ons tijdschrift TEO

Henk van den Boomgaard,  
Voorzitter Sectiebestuur Algemene Economie