

INHOUD

Van de hoofdredacteur	3	Column: behoefte	31
Op weg naar een relevante macro-economie	4	<i>Willem Landman</i>	
<i>Servaas Storm</i>		AI in het klaslokaal	32
Cartoon Roel Ottow	9	<i>Evelien Hoekman</i>	
Interview met Joseph Stiglitz	10	Het Economenpanel	35
<i>Sam de Muijnck en Bastiaan van der Broek</i>		<i>Jeroen Hinloopen</i>	
Column: het verkeerde getal	15	Twee lachende jongens van Frans Hals	36
<i>Jeroen Hinloopen</i>		<i>Tim Simonse</i>	
Gezocht: nieuwsgierige, zelfredzame jongeren	16	Verslag netwerkbijeenkomst VBS	39
<i>Linda van Haren</i>		<i>Jeannet Hommel</i>	
Bedrijfseconomie meer betekenisvol maken	18	Reis naar de Baltische staten	40
<i>Frank Wester</i>		<i>Mark Sikkes</i>	
Column: over validiteit en bedrog	21	Voor je gelezen	
<i>Ferry Haan</i>		Het Spaanse mirakel	44
Filosofie en economie: voorbij moreel activisme	22	Atlas van de financiële wereld	45
<i>Arthur Kok</i>		<i>Janwillem Adriaanse</i>	
Ons examenprogramma is robuust	26	Verenigingsnieuws en colofon	46
<i>Jeroen Hinloopen</i>		Van de voorzitter	47

Groene labels

Het zal de oplettende lezer niet zijn ontgaan, sinds de vorige TEO staan er groene labels op de rechterpagina's bij elk artikel. Met daarop een korte indicatie over de aard van het artikel dat je voor je hebt liggen.

Kleine labels, waar grote discussies aan vooraf zijn gegaan.

Als hoofdredacteur heb ik me lang verzet binnen de redactie, omdat ik er van uit ging dat alle lezers de werking van een opiniërend tijdschrift wel zouden begrijpen.

In TEO staan thema's, meningen, opinies, analyses, vakdidactische aanpakken. En lezers die het met een bepaalde zienswijze niet eens zijn, worden van harte uitgenodigd in de daarop volgende TEO hun eigen visie te ventileren. De meeste lezers begrijpen dat heel goed, gezien de regelmaat waarin we reacties kunnen plaatsen. Reacties die, in principe, altijd worden geplaatst. Want TEO is geen bastion met eenzijdige visies, meningen of opinies.

Er is echter een kleine groep lezers die de werking van een opiniërend tijdschrift niet doorgrondt. Ik begrijp dat (nog steeds) niet. Maar regelmatig bereiken de redactie signalen dat bepaalde lezers zich druk maken over bepaalde artikelen. Dan worden zij boos op het tijdschrift, of ze worden boos op Vecon, die het tijdschrift uitgeeft.

Deze lezers begrijpen niet dat TEO met een onafhankelijk redactiestatuut werkt, wij vertegenwoordigen niet de standpunten van het Vecon-bestuur. Dus, als je boos bent, meld je vooral bij de redactie zelf. Of beter nog, probeer het te verwoorden in een beargumenteerde bijdrage.

Ook TEO als zodanig hangt geen bepaalde visies aan. Wel hebben we hart voor het (economisch) onderwijs en beschrijven we graag nieuwe ontwikkelingen, nieuwe ideeën, nieuwe vakdidactische aanpakken. Puur als voedsel voor de geest.

Voor de geest van de lezer, maar ook die van de redactie zelf. Elke redactievergadering kenmerkt zich door hartstochtelijke discussies over de aard en de richting van ons (economisch) onderwijs. Dit aan de hand van reacties die bij ons binnenkomen, die we dan met groot plezier voor jullie plaatsen. In de hoop dat iedereen op gaat kauwen.

Kauw er vooral hartstochtelijk op, net zo openhartig als wij dat binnen de redactie doen. Of meld je aan, en doe mee in de redactie.

En de groene labels... die blijven we gebruiken. Voor de lezer die iets meer sturing behoeft.

VAN DE HOOFDREDACTEUR



Aart
Verschuur